

參、成果評估

一、組織表現

(一) 善用地域資源，增進社區互動

本校位居臺北城內唯一小學，地域資源豐富，運用方便，因此充分結合古城以及中正區各種深富文教氣息之資源，並藉地利之便，彼此互動頻繁。如：前往區公所、中正紀念堂、總統府、司法院參訪、邀請里長到校分享、鄰近南海郵局協助印製校慶紀念郵票、本校合唱團 97 年 10 月 18 日(週六)應邀於臺北二二八和平公園參加呂泉生追思音樂會演出、鄰近國中國樂團 97 年 12 月 20 日應邀到校演出、97 年 12 月 25 日本校學生受邀前往市立教育大學校慶演出、98 年 2 月 8 日應邀於中山堂參加「聽！我們歡樂的歌聲」、98 年 2 月 27、28 日應邀參加二二八紀念音樂會演出了兩場……等，藉著拜訪里長、與里長有約、參觀各公部門等活動，和社區彼此的互動與資源分享，讓特色課程活動更豐富、有廣度，找到學校、社區與自身的連結。因此善用資源，不僅使課程內容充實，也提高社區的參與度，透過課程的實施逐步帶領學生走入社區、認識學校芳鄰、瞭解自己身處的環境，更進而學習觀察、關懷周遭環境，促進對學校社區的關懷與認同感。



(二) 凝聚學年級、科任教師團隊共識，提升教師課程設計能力

本校特色課程由全校親師生圖像出發，透過跨領域學年會議中的對話與討論，

共同建構與設計。每學期舉辦成果發表會，共同分享教學成果。自九十二學年度實施至今，每個學期末舉辦學校特色課程發表會，每個學年將實際執行的情形依「教學計畫、學習表單、活動剪影、評量」等四個向度對全校老師及教授發表，並將發表後成果彙整於學校課程發展之網站中。透過課程發表的過程，全校教師更清楚看到校本課程具體實施之樣貌，對於校本課程之內涵有更深層的認識。



(三)彙編「走進臺北城」特色課程專輯，建置網路分享平臺

藉由「走進臺北城」特色課程的實施與發展，彙編實施成果成冊，留下全校老師心血進步的軌跡，並將所有教學素材與教案亦同步建置於附小特色課程網站，供全臺各教師、家長及學生瀏覽或下載使用，以達資源共享之目的。

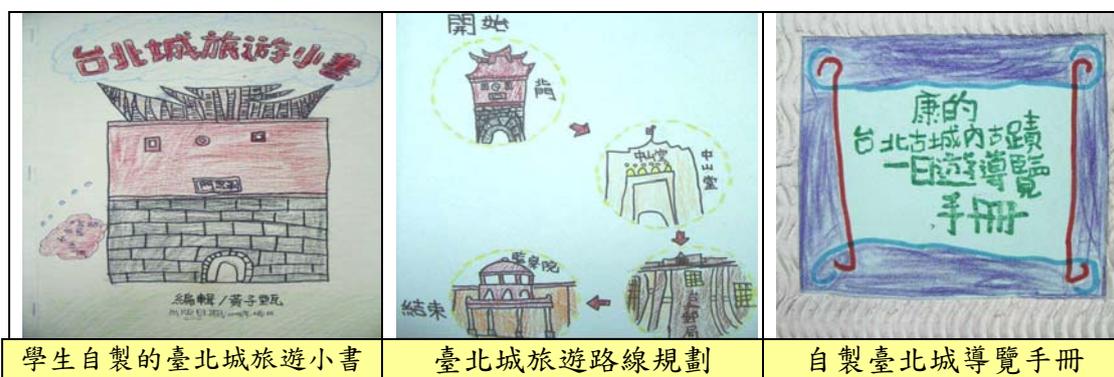
本校「走進臺北城」特色課程發展網址如下：

<http://wiki.estmue. tp. edu. tw/index. php/97>



(四)系統規劃課程設計，有效執行教師教學，結合體驗活動創新教學

本校家長社經背景頗高，社區資源豐富，位於此一環境中，善用資源、發揮教師專業，使課程研發能日趨精緻優良；課程設計結合家長資源，配合不同主題需求，敦請不同專長的家長參與教學活動，讓活動更精緻有深度，也提高家長和社區的參與度。「走進臺北城」特色課程著重生動活潑、體驗活動設計，吸引親師生對從學校由近及遠的社區有所認識，進而親近，而珍愛，而關懷，而達發揚臺北城新風貌之舉。



學生自製的臺北城旅遊小書
臺北城旅遊路線規劃
自製臺北城導覽手冊

藉由學校日對家長及任教本方案課程老師、全體學生實施「走進臺北城」特色課程滿意度問卷調查，問卷回收中教師部分共59份，學生部分共907份，家長部份共520份，資料統計如下。從統計中可以發現，無論是教師、學生或家長，對本方案課程的滿意度皆達90%以上。

表 13 「走進臺北城」特色課程滿意度調查統計表

對象	問卷項目	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
教師 (59人)	與同儕討論「走進臺北城」特色課程，能提升課程設計能力，增進教學技巧。	44%	34%	19%	3%	0%
	「走進臺北城」特色課程設計，生動活潑，有系統連貫，有實質的學習效益。	17%	58%	17%	8%	0%
	我感受到「走進臺北城」課程的成果發表活動，可檢視課程設計與教學和學習的成效，以做為調整或修訂課程與教學的依據。	15%	59%	15%	10%	0%
	我認同「走進臺北城」課程是本校的特色，有助於學校形象提升。	20%	46%	27%	7%	0%
	課發會能充分落實組織運作功能，規劃本校特色課程目標，建構本校優質特色課程。	5%	53%	37%	3%	2%
學生 (907人)	我覺得「走進臺北城」課程能協助我拓展視野，更加認識自己學校的社區	56%	24%	16%	3%	1%
	我覺得「走進臺北城」課程，透過參觀、訪問、實作進行，能吸引我對學校社區的親近與關懷。	51%	24%	18%	5%	2%
家長	我認為學校推展「走進臺北城」	54%	44%	2%	0%	0%

(520人)	特色課程，能使孩子更加重視社區文化。					
	我認同本校「走進臺北城」特色課程	60%	38%	2%	0%	0%

(五)課程架構完整，全面共同參與

課程目標兼具認知、技能、情意等層面，架構完整，在兼顧各年級學生身心發展以及原有課程負擔的情況下，「走進臺北城」依據評鑑結果，重新檢討架構各年級課程重點，低年級以認識定「點」的方式來設計課程，中年級結合各定點，更深入連結成「線」，而高年級則結合時間、空間等要素，以求發展出課程的全面性。六下則因學生忙於畢業前之各項活動，不易落實實施特色課程，因此決議刪減。課程範圍的逐步精簡：從多而廣到小而美。每學期舉辦成果發表會，共同分享教學成果。

(六)制定評鑑機制，研發評鑑工具，確實落實執行

為落實賦權增能精神於課程評鑑中，讓實際擔任教學的教師，不但是課程的設計者，也是課程的評鑑者，制定評鑑機制，讓全校老師共同檢視學校課程實施成效，然後根據評鑑結果，做為本校課發會發展學校課程的修正依據。藉由學年自評、互評，形塑校本課程之深度；納入專家意見，從更多元角度審視課程，活化校本課程之實踐。

表 14 附小學校特色課程實施與評鑑的組織運作表

學校特色課程運作情形	評鑑者			
	內部人員			外部人員
	教師個人	同學年跨領域老師	全校老師	專家課程發展委員會
1. 課程規劃設計	⊙	⊙		
2. 課程審查				⊙
3. 課程的實施與自我評鑑	⊙			
4. 學年自評與資料彙整		⊙		
5. 特色課程發表會	⊙	⊙	⊙	⊙
6. 學年互評			⊙	⊙
7. 課程評鑑工作坊--- 檢視課程目標的適切性		⊙		⊙
8. 課程評鑑工作坊--- 檢視教材組織的適切性		⊙		⊙
9. 課程評鑑工作坊--- 檢視課程實施的適切性		⊙		⊙

(七) 重視省思修正的歷程，持續研發，逐步精緻課程內涵。

成果發表會中，全校老師除了自己所屬的年級外，每一個人都是其他學年的評鑑者，與會的老師都必須針對其他學年的報告進行書面與口頭的「學年互評」。各學年依據「學年自評」與「學年互評」結果，進行各學年學校特色課程計劃的初步修正，再回到評鑑機制中，逐步檢討修正，以期能逐步深化課程內涵。透過專業對話的過程，從內部人員到外部人員的對談，從多方的角度檢視課程的盲點與迷思，並藉由對話激盪多元的想法，讓課程內容更活絡，更完善，以達永續性課程發展。

二、個人表現

(一) 教師參與校外教學設計競賽，榮獲佳績；獲邀他校分享經驗，頗獲好評

依據教學計畫，設計活潑創新、體驗教學活動；鼓勵教師透過經驗分享，彼此互相切磋、觀摩，提升課程設計能力，參加各項教案設計比賽，並獲邀至他校擔任講座，分享經驗，頗獲口碑。

(二) 學生優質表現，獲邀參與社區演出；主動關懷社區，深入主題探究，參賽榮獲佳績

藉由「走進臺北城」方案課程持續、系統的設計、實施、省思、修正，加深學生學習動機與興趣，並樂於參與學校與社區的互動展演，更進而以「臺北城」為研究主題，參加國內外比賽，迭獲佳績。

表 15 附小師生參加校外比賽得獎表現

類別	項次	獎項名稱	作者
教師	1	2004 全國創意教學獎-綜合領域優等	潘蓮菁、張素苓、張淑娟、蔡桂香
	2	2004 全國創意教學獎-資訊融入教學特優	張偉萍、徐靜儀
	3	中華民國 94 年小學教師自然科學與數學教學設計競賽自然科學組優等	武國華、簡莉媛、黃淑英
	4	2005 全國新世代科技孔子教學活動設計比賽優等	張芝、鍾青芬、洪如杏
	5	臺北市 94 年兒童深耕閱讀閱讀教學設計特優	施秀美

	6	2005 校園創意空間營造活動獲校園創造力獎	萬家春暨全校師生
	7	榮獲臺北市第九屆中小學暨幼稚園教育專業創新與行動研究徵件活動國小組團體成績第二名，幼稚園組團體成績第三名。	全校教師
	8	本校 7UP 創新教學團隊 榮獲【97 年度教育部教學卓越獎】 佳作	王 瑀、賴慧珉、施秀美、徐靜儀等
	9	97 年度臺北市品德小故事教案甄選，榮獲特優	王 瑀、賴慧珉、陳佳明
學 生	1	榮獲臺北市第五屆公私立國民小學學習檔案比賽優等獎	五年 1 班詹皓瑄
	2	榮獲第二屆 U19「獎創意闖未來」競賽「未來生活小發明」類第三名	三年 1 班周靖
	3	「臺北市第 4 屆中小學網界博覽會」榮獲地方歷史古蹟組第二名-- 驚嘆號 美哉維多利亞—臺大醫院舊館	五年 9 班黃瀚賢、陳彥融等 8 人
	4	「2007 臺灣網界博覽會」榮獲地方歷史古蹟組銀獎：官宅風華-臺北賓館	五 1 彭詩婷、江政軒等 11 人
	5	臺北市 97 年度學生精進學習檔案比賽，榮獲佳作	五年 4 班林逸蓮
	6	97 年 10 月受邀於二二八紀念公園演出	本校合唱團
	7	98 年 2 月應邀於中山堂參加「聽！我們歡樂的歌聲」演出	本校合唱團



官宅風華-臺北賓館網界博覽會作品



美哉維多利亞-臺大醫院舊館 網界博覽會 作品